

PROCEDURA DI SELEZIONE PER UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), EX ART. 24, LEGGE N. 240/2010, CODICE IDENTIFICATIVO R16_2024 GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/IIND-07 - Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA E GESTIONALE DELL'UNIVERSITA' DELLA CALABRIA, INDETTA CON D.R. N. 781 DEL 30/07/2024, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 61 DEL 30/07/2024 - 4^ SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della selezione per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell'art. 24, Legge n. 240/2010, **codice identificativo R16_2024** gruppo scientifico-disciplinare 09/IIND-07 - Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare, presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 864 del 06/09/2024, composta dai:

Prof. Natale ARCURI, Prima fascia gruppo scientifico-disciplinare 09/IIND-07 - Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare, settore scientifico-disciplinare IIND-07/B – Fisica tecnica ambientale, Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale, Università della Calabria;

Prof. Alfonso CAPOZZOLI, Prima fascia, gruppo scientifico-disciplinare 09/IIND-07 - Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare, settore scientifico-disciplinare IIND-07/B – Fisica tecnica ambientale, Dipartimento di Energia, Politecnico di Torino;

Prof.ssa Matilde Mariarosa Consolata PIETRAFESA, Prima fascia, gruppo scientifico-disciplinare 09/IIND-07 - Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare, settore scientifico-disciplinare IIND-07/B – Fisica tecnica ambientale, Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali, Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria.

si riunisce il giorno 16/09/2024 per via telematica, per definire i criteri ed i parametri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, e per predeterminare i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Alle ore 17:00 ha inizio la riunione.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Natale Arcuri e del Segretario nella persona del Prof. Alfonso Capozzoli.

Ciascun componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della medesima Commissione e dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del d.lgs. n. 165/2001, di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale [*Dei delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, artt. 314 – 335 bis c.p.*].

Si allegano, inoltre, le relative dichiarazioni debitamente sottoscritte da ciascun commissario.

Ai fini della selezione la Commissione svolgerà una valutazione preliminare dei candidati, all'esito della quale saranno individuati i candidati da ammettere alla fase della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione concluderà detta valutazione preliminare con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica in modo da poter determinare un quadro comparativo entro cui poter individuare i candidati più meritevoli.

Al termine della fase di valutazione preliminare, qualora il numero dei candidati risulti superiore a sei, sulla base del Regolamento dell'Università della Calabria per la selezione dei Ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT), di cui all'art. 24 della Legge 240/2010, nonché del bando di cui alla presente selezione, la Commissione stabilisce che i candidati da ammettere, tra quelli comparativamente più meritevoli, alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni saranno individuati nella misura del 10 per cento e, comunque, in numero non inferiore a sei.

La Commissione svolgerà la suddetta valutazione preliminare secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al Decreto Ministeriale n.243 del 25 maggio 2011.

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a questo punto, predetermina i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentati dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

Titoli e Curriculum – max punti 48/100

Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Max 5 punti
Se pienamente attinente con il GSD 09/IIND-07	5
Se parzialmente attinente con il GSD 09/IIND-07	3
Se non attinente con il GSD 09/IIND-07	1

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Max 10 punti
Per ogni annualità di docenza attinente con il GSD 09/IIND-07	2
Per ogni incarico di docenza all'estero-attinente con il GSD 09/IIND-07	2
Per ogni incarico di docenza in master o corsi di formazione attinente con il GSD 09/IIND-07	1
Per ogni incarico didattico di esercitazione o tutoraggio attinente con il GSD 09/IIND-07	0,5

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 12 punti
---	---------------------

Per ogni annualità RTD attinente al GSD 09/IIND-07	2
Per ogni annualità di assegni e borse di ricerca attinente al GSD 09/IIND-07	1
Per ogni esperienza di visiting all'estero	0,5

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 10 punti
Per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca di progetti internazionali attinente al GSD 09/IIND-07	5
Per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca di progetti nazionali attinente al GSD 09/IIND-07	4
Per ogni partecipazione a progetti internazionali attinente al GSD 09/IIND-07	2,5
Per ogni partecipazione a progetti nazionali attinente al GSD 09/IIND-07	2

Titolarità di brevetti	Max 2 punti
Per ogni Brevetto internazionale	1
Per ogni Brevetto nazionale	0,5

Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 7 punti
Per ogni partecipazione come relatore a congressi e convegni internazionali	2
Per ogni partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali	1

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 2 punti
Per ogni premio attinente al GSD 09/IIND-07	1
Per ogni keynote o Awards attinente al GSD 09/IIND-07	0,5

Valutazione della produzione scientifica – max punti 52/100

La Commissione attribuisce fino ad un massimo di 4 punti per la valutazione di ciascuna pubblicazione prevista nel bando, in conformità ai seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Max 2 punti
---	--------------------

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	Max 0.5 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 0.5 punti Punti 0.5 per riviste Q1 Punti 0.35 per le riviste Q2 Punti 0.2 per le riviste Q3 Punti 0.1 per riviste Q4 o non classificate (SJR)
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Max 1 punti Nel caso non sia possibile evincere l'apporto individuale, il contributo verrà considerato paritetico e valutato nel modo seguente: Punti 1 per 1 o 2 autori Punti 0.7 per 3 o 4 autori Punti 0.5 per 5 o 6 autori Punti 0.3 per 7 o più autori Se primo, ultimo o autore corrispondente si applica un coefficiente moltiplicativo di 1.4.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino a un massimo di **4 punti complessivi** utilizzando i seguenti indicatori: numero di documenti pubblicati, numero totali di citazioni e h-index , estratti dalla banca dati Scopus.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati ammessi e presenti, la Commissione, sulla base dei criteri sopra stabiliti, assegnerà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Durante la fase della discussione pubblica la Commissione procederà, altresì, ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nell'art. 1 del bando.

Il Presidente provvederà a far pervenire i criteri e i parametri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione pubblica, dott. Matteo Filice, il quale ne curerà la pubblicazione ai sensi della normativa vigente.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20 Settembre 2024 alle ore 18:00 tramite piattaforma zoom per effettuare, una volta accertata l'avvenuta pubblicizzazione dei citati criteri e parametri sul sito dell'Ateneo, la valutazione preliminare dei candidati, che dovrà concludersi con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica al fine di determinare un quadro comparativo entro cui individuare i candidati più meritevoli.

La Commissione prende atto che, ai sensi delle vigenti disposizioni, il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica andrà formulato anche nel caso in cui il numero totale dei candidati risulti pari o inferiore a sei.

La Commissione dà mandato al Presidente di provvedere sollecitamente alla trasmissione, per posta elettronica, del presente verbale firmato digitalmente da tutti i Commissari al Responsabile del Procedimento, dott. Matteo Filice.

La seduta è tolta alle ore 17:40

Rende, 16/09/2024

LA COMMISSIONE:

Prof. Natale ARCURI (Presidente)

Prof.ssa Matilde Mariarosa Consolata PIETRAFESA

Prof. Alfonso CAPOZZOLI (Segretario)