

PROCEDURA DI SELEZIONE PER UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, DI TIPO "A", CODICE IDENTIFICATIVO R2_2024, SETTORE CONCORSUALE 09/H1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA E GESTIONALE DELL'UNIVERSITÀ DELLA CALABRIA, INDETTA CON D.R. N. 221 DEL 14/3/2024, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 23 DEL 19/03/2024.

VERBALE N. 1

La commissione giudicatrice della selezione per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, di tipo "A", **codice identificativo R2_2024** settore concorsuale 09/H1, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05, presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 291 del 8/4/2024, composta da:

- Prof.ssa Vincenza Carchiolo, prima fascia 09/H1, Dipartimento di Ingegneria Elettrica, Elettronica e Informatica dell'Università di Catania;
- Prof. Domenico Cotroneo, prima fascia 09/H1, Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Prof. Andrea Pugliese, seconda fascia 09/H1, Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica dell'Università della Calabria;

si riunisce il giorno 9/4/2024 in modalità telematica mediante la piattaforma *Google Meet*, per definire i criteri ed i parametri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati e per predeterminare i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e alle pubblicazioni. Alle ore 10:20 ha inizio la riunione.

Si procede quindi alla nomina del presidente nella persona della Prof.ssa Vincenza Carchiolo e del segretario nella persona del Prof. Andrea Pugliese.

Ciascun componente la commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della medesima commissione e dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

Ciascun commissario dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del d.lgs. n. 165/2001, di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale [*Dei delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, artt. 314 - 335 bis c.p.*].

Si allegano le relative dichiarazioni debitamente sottoscritte da ciascun commissario.

Ai fini della selezione la commissione svolgerà una valutazione preliminare dei candidati, all'esito della quale saranno individuati i candidati da ammettere alla fase della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La commissione concluderà detta valutazione preliminare con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica in modo da poter determinare un quadro comparativo entro cui poter individuare i candidati più meritevoli.

Al termine della fase di valutazione preliminare, qualora il numero dei candidati risulti superiore a sei, sulla base del Regolamento dell'Università della Calabria per la selezione dei Ricercatori a Tempo Determinato di cui all'art. 24 della Legge 240/2010, nonché del bando di cui alla presente selezione, la commissione stabilisce che i candidati da ammettere, tra quelli comparativamente più meritevoli, alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni saranno individuati nella misura del venti per cento e, comunque, in numero non inferiore a sei.

La commissione svolgerà la suddetta valutazione preliminare secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al Decreto Ministeriale n.243 del 25 maggio 2011.

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione, a questo punto, predetermina i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

Titoli

Fino a un massimo di **40 punti totali** calcolati in base alle voci sottoelencate:

- **Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero** – fino a un massimo di **10 punti**. In particolare:
 - se attinente al SSD ING-INF/05, 10 punti;
 - se parzialmente attinente al SSD ING-INF/05, 5 punti;
 - se non attinente al SSD ING-INF/05, 1 punto.
- **Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero** – fino a un massimo di **8 punti**. In particolare:
 - 0,5 punti per ogni CFU di insegnamento di cui si è stato titolare;
 - 0,2 punti per ogni CFU di insegnamento in cui si è stato esercitatore.
- **Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri** – fino a un massimo di **10 punti**. In particolare:
 - 2,5 punti per ogni semestre di servizio come RTDA nel SSD ING-INF/05;
 - 1,5 punti per ogni semestre completo svolto come assegnista di ricerca nel SSD ING-INF/05;
 - 2,5 punti per ogni semestre completo di attività di formazione o di ricerca presso istituti stranieri qualificati su temi pertinenti il SSD ING-INF/05;
 - 0,5 punti per ogni semestre completo svolto con contratto di ricerca presso istituti italiani o stranieri;
 - 0,5 punti per ogni semestre completo di attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani qualificati su temi pertinenti il SSD ING-INF/05 (non in qualità ricercatore o assegnista).
- **Realizzazione di attività progettuale** – fino a un massimo di **2 punti**. In particolare:
 - 0,5 punto per ogni progetto a livello europeo cui si è partecipato;
 - 0,25 punti per ogni progetto a livello nazionale cui si è partecipato.
- **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi** – fino a un massimo di **2 punti**. In particolare:
 - 1 punto per ogni ruolo di direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali svolto;
 - 0,4 punti per ogni ruolo di partecipazione o organizzazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali.
- **Titolarità di brevetti** – fino a un massimo di **2 punti**. In particolare:
 - 1 punto per ogni titolarità di brevetto attinente al settore concorsuale di cui si è titolare, anche se non in via esclusiva.
- **Relazioni a congressi nazionali e internazionali, ovvero partecipazione a congressi nazionali e internazionali nei quali è stato presentato un lavoro di cui il candidato è (co)autore** – fino a un massimo di **4 punti**. In particolare:
 - 0,5 punto se la conferenza è a carattere internazionale;
 - 0,25 punti se la conferenza è a carattere nazionale.
- **Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca** – fino a un massimo di **2 punti**. In particolare:

- 1 punto per ogni premio internazionale ricevuto;
- 0,5 per ogni premio nazionale ricevuto.

Pubblicazioni

Fino a un massimo di **60 punti totali** calcolati in base alle voci sottoelencate:

- Per **ciascuna delle pubblicazioni** – fino ad un massimo di **4,5 punti**. In particolare:
 - **Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza** per il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari – fino ad un massimo di **0,75 punti**. In particolare:
 - 0,75 punti se la pubblicazione è pienamente originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante;
 - 0,4 punti se la pubblicazione è parzialmente originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante.
 - **Congruenza con il settore concorsuale** per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino ad un massimo di **0,75 punti**. In particolare:
 - 0,75 punto se la pubblicazione è pienamente congruente con il SSD ING-INF/05;
 - 0,4 punti se la pubblicazione è parzialmente congruente con il SSD ING-INF/05.
 - **Rilevanza scientifica** della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata considerando, per le pubblicazioni su rivista, la fascia nell'anno di pubblicazione e nella sotto-area giudicata più vicina dalla Commissione, con riferimento alla base di dati SCIMAGO, mentre per le pubblicazioni sugli atti di conferenze sarà considerata la fascia presente nel Conference Ranking di CORE – fino ad un massimo di **2 punti**. In particolare:
 - 2 punti se la pubblicazione è classificata da SCIMAGO nella fascia Q1 o dal CORE Conference Ranking nelle fasce A* e A;
 - 1,5 punti se la pubblicazione è classificata da SCIMAGO nella fascia Q2 o dal CORE Conference Ranking nella fascia B;
 - 1 punto se la pubblicazione è classificata da SCIMAGO nella fascia Q3 o dal GGS Conference Rating nella fascia C;
 - 0,5 punti se la pubblicazione è classificata da SCIMAGO nella fascia Q4 o dal GGS Conference Rating nella fascia "Work in progress".
 - **Apporto individuale del candidato** nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino ad un massimo di **1 punto**. In particolare:
 - 1 punto se il candidato è il solo autore;
 - 0,75 punti se la pubblicazione ha 2 autori;
 - 0,5 punti se la pubblicazione ha 3 o 4 autori;
 - 0,25 punti se la pubblicazione ha 5 o 6 autori;
 - 0,1 punti se la pubblicazione ha più di 6 autori.
- Per la **produzione scientifica complessiva** – fino ad un massimo di **6 punti**. In particolare:
 - **Consistenza della produzione scientifica complessiva** – fino ad un massimo di **2 punti**. In particolare:
 - 0,1 punti per ogni pubblicazione scientifica censita su Scopus o ISI- Web of Science.
 - **Intensità della produzione scientifica complessiva** – fino ad un massimo di **2 punti**. In particolare, l'intensità sarà calcolata come numero medio di pubblicazioni per anno censite su Scopus o ISI Web of Science negli ultimi 10 anni o a partire dall'anno della prima pubblicazione censita, se avvenuta in anno successivo al 2010, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca adeguatamente documentati.

- 2 punti se maggiore di 4;
- 1,75 punti se maggiore di 3 e minore o uguale a 4;
- 1,5 punti se maggiore di 2 e minore o uguale a 3;
- 1,25 punti se maggiore di 1,5 e minore o uguale a 2;
- 1 punto se maggiore di 1 e minore o uguale a 1,5.
- **Continuità temporale della produzione scientifica complessiva** – fino ad un massimo di **2 punti**. In particolare:
 - 2 punti per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti essere ottima;
 - 1,5 punti per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti essere buona;
 - 1 punto per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti essere sufficiente.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati ammessi e presenti, la commissione, sulla base dei criteri sopra stabiliti, assegnerà un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate.

Durante la fase della discussione pubblica la commissione procederà, altresì, ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nell'art. 1 del bando.

Il segretario provvederà a far pervenire i criteri e i parametri stabiliti dalla commissione al responsabile della procedura di selezione pubblica, dott. Matteo Filice, il quale ne curerà la pubblicazione ai sensi della normativa vigente.

La commissione decide di riconvocarsi il giorno 12/4/2024 alle ore 18:00 in modalità telematica tramite piattaforma *Google Meet* per effettuare, una volta accertata l'avvenuta pubblicizzazione dei citati criteri e parametri sul sito dell'Ateneo, la valutazione preliminare dei candidati, che dovrà concludersi con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica al fine di determinare un quadro comparativo entro cui individuare i candidati più meritevoli.

La commissione prende atto che, ai sensi delle vigenti disposizioni, il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica andrà formulato anche nel caso in cui il numero totale dei candidati risulti pari o inferiore a sei.

La commissione dà mandato al segretario di provvedere sollecitamente alla trasmissione, per posta elettronica, del presente verbale – firmato digitalmente da tutti i commissari – al responsabile del procedimento, dott. Matteo Filice.

La seduta è tolta alle ore 10:40.

Letto, approvato e sottoscritto.

9/4/2024

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Vincenza Carchiolo (Presidente)

Prof. Domenico Cotroneo

Prof. Andrea Pugliese (Segretario)